Дело №1-17-2402/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

г. Пыть-Ях 18 июля 2025 года

Мировой судья судебного участка № 2 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Клочков А.А., с участием государственного обвинителя старшего помощника прокурора г. Пыть-Яха Тюльканова Д.А., представителя потерпевшего юридического лица Онойко Е.Н., подсудимого Ильина Н.В., его защитника адвоката Винтера Е.В., представившего удостоверение № 1553 и ордер № 94 от 15.07.2025, при секретаре Кулаковой Е.А., в ходе рассмотрения уголовного дела по обвинению

Ильина Николая Васильевича, ---, ---, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Ильин Николай Васильевич обвиняется в том, что он, находясь на территории г. Пыть-Яха Ханты-Мансийского автономного округа Югры, совершил хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах: Так, 16 февраля 2025 года, в период времени с 18 часов 20 минут до 18 часов 40 минут, Ильин Н. В., находясь в торговом зале магазина «Пятерочка» ООО «Агроторг», расположенного по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ- Югра, г. Пыть-Ях, 5 микрорайон, «Солнечный», 19/2 (далее адрес), имея умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, воспользовавшись отсутствием покупателей и не внимательностью продавцов, умышленно, из корыстных побуждений, тайно похитил со стеллажей вышеуказанного магазина, принадлежащую ООО «Агроторг» продукцию, а именно: Ламбер Сыр твердый 50% фас.1 кг, в количестве 1,672 кг стоимостью с учетом НДС 999 рублей 96 копеек за кг товара общей стоимость на сумму 1670 рублей 33 копеек, ПИВО стелла артуа св.СТ/Б 0.44, в количестве 2 бутылок по цене с учетом НДС 114 рублей 99 копеек за единицу товара, на общую сумму с учетом НДС 229 рублей 98 копеек, БР-ЛИТ.Сыр КЛАССИЧ.п/тв, по цене с учетом НДС 249 рублей 99 копеек за 1 упаковку, в количестве четырех упаковок общей стоимостью с учетом НДС 999 рублей 96 копеек, LA PAULINA Сыр Гойя 40% фас. 1кг, по цене с учетом НДС 2299 рублей 00 копеек за 1 кг, в количестве 0,691 кг на общую сумму с учетом НДС 1588 рублей 61 копейка, после чего с места преступления Ильин Н.В. скрылся, распорядившись похищенным имуществом по своему усмотрению, причинив своими умышленными действиями ООО «Агроторг» незначительный материальный ущерб на общую сумму 4488 рубля 88 копеек с учетом налога на добавленную стоимость.

Стороной обвинения действия Ильина Н.В. квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК РФ - кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании мировым судьей поставлен на обсуждение сторон вопрос о возможности прекращения уголовного дела на основании ст.25.1 УПК РФ и ст.76.2 УК РФ с назначением судебного штрафа в соответствии ст.104.4 УК РФ.

Подсудимый, которому были разъяснены последствия прекращения дела по данным основаниям, выразил согласие с прекращением дела с назначением судебного штрафа, полностью согласился с предъявленным ему обвинением, признал вину в совершении преступления при указанных выше обстоятельствах.

Защитник полагает уголовное дело подлежащим прекращению с назначением судебного штрафа.

Представитель потерпевшего юридического лица подтверждая свое заявление от 03.05.2025 (л.д. 84) о полном возмещении юридическому лицу причиненного вреда, пояснил, что иной ущерб в результате действий Ильина Н.В. не причинен, неисполненных обязательств Ильин Н.В. перед потерпевшим юридическим лицом не имеет, против прекращения дела по обсуждаемым основаниям не возражает.

Государственный обвинитель выразил несогласие с прекращением уголовного дела по вышеуказанным основаниям. Полагает, что с учетом негативной характеристика Илина Н.В. от участкового уполномоченного, а также с учетом привлечения Ильина к административной ответственности за нарушение правил дорожного движения, прекращение дела с назначением судебного штрафа будет не соответствовать целям уголовного производства и исправлению Ильина Н.В.

В соответствии с ч. 1 ст.25.1 УПК РФ, суд по собственной инициативе в порядке, установленном УПК РФ, в случаях, предусмотренных [ст. 76.2](garantF1://71335376.762) УК РФ, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

В соответствии с ч. 2 ст.25.1 УПК РФ, прекращение уголовного дела или уголовного преследования в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа допускается в любой момент производства по уголовному делу до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора, а в суде апелляционной инстанции - до удаления суда апелляционной инстанции в совещательную комнату для вынесения решения по делу.

Согласно ст.76.2 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

Мировой судья полагает, что все необходимые условия для освобождения подсудимого от уголовной ответственности имеются, а именно подсудимый обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, не судим, социально адаптирован, трудоустроен, вину в совершении преступления признал, давал по делу последовательные признательные показания, в том числе до предъявления ему подозрения в совершении преступления, оперативно добровольно возместил в полном объеме причиненный вред, неисполненных обязательств перед потерпевшим юридическим лицом не имеет. Мировой судья полагает, что совокупность вышеизложенного указывает на то, что подсудимым приняты исчерпывающие меры по возмещению причиненного вреда, подсудимый возместил причиненный вред, тем самым существенно уменьшил общественно-опасные последствия совершенного преступления.

Своими действиями подсудимый загладил причиненный вред, в связи с чем мировой судья считает возможным прекратить уголовное дело, назначив подсудимому меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. Прекращение дела с назначением судебного штрафа, являющегося мерой уголовно-правового характера – денежным взысканием, и исполнение указанной меры уголовно-правового характера подсудимым, по мнению мирового судьи, обеспечит установленные ч. 1 ст. 2 УК РФ задачи уголовного судопроизводства.

С заявлением гособовинителя о невозможности прекращения дела мировой судья не соглашается. Заявленные в характеристике участкового уполномоченного сведения о склонности Ильина Н.В. к совершению противоправных действий, посягающих на общественный порядок, не подтверждены. Доказательств этой информация гособвинение не представило, при том что в ходе судебного заседания это обвинителю было предложено. Сторона защиты отрицает указанные в характеристике сведения. Материалы дела не указывают о совершении Ильиным Н.В. противоправных действий, посягающих на общественный порядок, либо попыток совершения данных действий. Однократное привлечение к административной ответственности за нарушение правил дорожного движения, не может характеризовать личность Ильина Н.В. как криминально направленную. Отраженные в характеристике участкового уполномоченного в качестве негативного сведения об осуждении Ильина (при том, что указанная в характеристике квалификация противоречит сведениям информационных баз данных на л.д. 157) по приговору, судимость по которому погашена, в силу ч. 6 ст. 86 УК РФ не могут быть учтены при вынесения решения по настоящему делу. Совокупность установленных сведений о личности Ильина Н.В. указывает о возможности его исправления без назначения уголовного наказания.

В силу ст.104.4 УК РФ судебный штраф есть денежное взыскание, назначаемое судом при освобождении лица от уголовной ответственности в случаях, предусмотренных статьёй 76.2 УК РФ.

Размер судебного штрафа определяется мировым судьей в соответствии с ч. 2 ст. 104.5 УК РФ с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения лица, освобождаемого от уголовной ответственности, и его семьи, а также с учетом возможности получения и получения указанным лицом заработной платы или иного дохода (мировой судья учитывает в том числе заявленные сведения о доходе подсудимого), а также положений ч. 1 ст. 104.5 УК РФ, согласно которой, размер судебного штрафа не может превышать половину максимального размера штрафа, предусмотренного соответствующей статьей [Особенной части](#sub_2000) УК РФ.

Разрешая вопрос о вещественных доказательствах в соответствии с ч. 3 ст. 81 УПК РФ, мировой судья считает необходимым ДВД диск (л.д. 141) хранить в материалах уголовного дела.

Доказательств наличия по делу процессуальных издержек не представлено, в связи с чем вопрос об их распределении при вынесении настоящего приговора не рассматривается, кроме того, с учетом того, что уголовное дело назначалось к рассмотрению в особом порядке уголовного судопроизводства, предусмотренном гл. 40 УПК РФ, и решения о проведении судебного разбирательства в общем порядке не принималось, принимая во внимание разъяснения п. 5 и п. 5.2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 г. N 42 "О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам", возможно понесенные процессуальные издержки по делу, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Оснований для изменения избранной в отношении подсудимого меры пресечения до вступления настоящего постановления в законную силу мировой судья не усматривает.

На основании изложенного и руководствуясь ст.254 УПК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело в отношении Ильина Николая Васильевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ в соответствии со ст.25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, освободив его от уголовной ответственности.

Назначить Ильину Николаю Васильевичу в качестве меры уголовно-правового характера судебный штраф в размере 20000 (двадцать тысяч) рублей. Штраф должен быть исполнен не позднее 4 (четырех) месяцев с момента вступления постановления в законную силу.

Реквизиты счета для перечисления судебного штрафа:

Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре)

* ИНН: 8601010390;
* КПП: 860101001;
* Банк: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре г. Ханты-Мансийск;
* БИК: 007162163;
* Единый казначейский счет: 40102810245370000007;
* Казначейский счёт: 03100643000000018700;
* Лицевой счёт: 04871342940;
* ОКТМО 71 885 000 (ОКТМО г. Пыть-Ях).
* КБК: 188 116 03121 01 0000 140 (согласно статьи УК или КоАП РФ)
* УИН: 1885862502156056107 5 (уникальный идентификационный номер дела)
* В назначении платежа обязательно указывать полное наименование характера платежа (УИН уголовного дела, Ф.И.О. плательщика).

Разъяснить Ильину Николаю Васильевичу, что в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок судебный штраф отменяется, и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации. Сведения об уплате судебного штрафа необходимо предоставить судебному приставу-исполнителю не позднее 10 дней после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа.

Вещественные доказательства по делу: ДВД диск (л.д. 141) хранить в материалах уголовного дела.

Меру пресечения в отношении Ильина Николая Васильевича – подписку о невыезде и надлежащем поведении – до вступления настоящего постановления в законную силу оставить без изменения, после вступления постановления в законную силу – отменить.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры через мирового судью в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья - Клочков А.А.

-